# «IPhEB-Monthly» Juin 2010 (publication septembre 2010)

*Editeur responsable : Luc Vansnick, 11 rue Archimède – 1000 Bruxelles*

*Strictement réservé aux Administrateurs de l'IPhEB et au Comité directeur de l'APB – Ne peut être diffusé*

Les informations dans les tableaux ci-dessous proviennent de la base de données IFSTAT des fournitures pharmaceutiques délivrées dans les officines ouvertes au public et remboursées par l'assurance obligatoire dans le cadre du système du tiers payant (voir aussi www.ipheb.be pour plus d'information au sujet de la base de données IFSTAT). Les données dans les tableaux se limitent aux médicaments remboursés qui représentent plus que 99% des dépenses.
Les petits risques des indépendants sont inclus dans l'assurance obligatoire depuis le 1 janvier 2008, ce qui perturbe les séries chronologiques et rend la comparaison entre 2007 et 2008 moins évidente.
Légende : CI : coût INAMI – CP : coût patient – PP : prix public – NB : nombre de boîtes – DDD : defined daily doses – rembref : remboursement de référence – G : génériques – C : copies – MPH : marge des pharmaciens – RPH : rémunération des pharmaciens

## Ensemble des médicaments remboursés

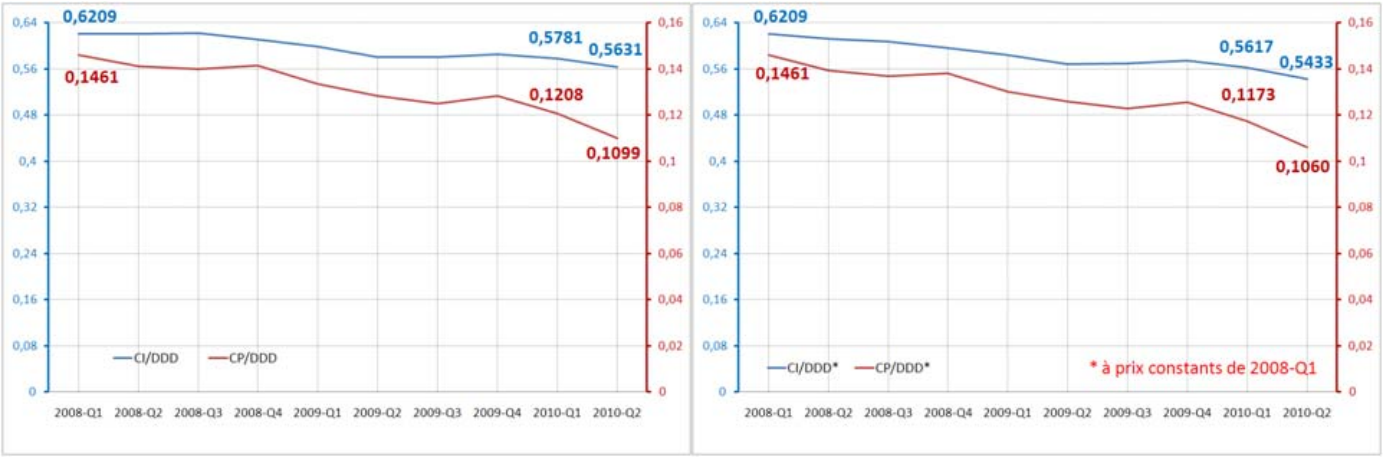
### DONNEES GLOBALES

| | CI (mio €) | CP (mio €) | PP (mio €) | NB (mio) | DDD (mio) |
|---|---|---|---|---|---|
| 2005 | 2.209,361 | 518,336 | 2.727,698 | 99,066 | 3.313,903 |
| 2006 | 2.167,231 | 540,056 | 2.707,287 | 99,703 | 3.532,835 |
| 2007 | 2.304,000 | 557,318 | 2.861,318 | 103,418 | 3.766,176 |
| 2008 | 2.611,007 | 600,157 | 3.211,163 | 112,414 | 4.221,888 |
| 2009 | 2.671,030 | 587,073 | 3.258,103 | 113,496 | 4.556,552 |
| 2010-01 | 217,261 | 45,696 | 262,957 | 9,028 | 376,441 |
| 2010-02 | 210,070 | 43,747 | 253,817 | 8,674 | 362,088 |
| 2010-03 | 241,220 | 50,219 | 291,439 | 9,899 | 418,019 |
| 2010-04 | **220,360** | 43,091 | 261,643 | 9,056 | 388,738 |
| 2010-05 | **220,991** | 42,834 | 261,980 | 9,062 | 388,992 |
| 2010-06 | **236,853** | 45,372 | 280,290 | 9,555 | 416,692 |
| estimation 2010 | 2.689,796 | 536,895 | 3.237,899 | 110,938 | 4.730,807 |
| comparaison 2009 | 0,7% | -8,5% | -0,6% | -2,3% | 3,8% |

### QUELQUES DONNEES UNITAIRES

| € par DDD (moyenne) | CI /DDD | CP /DDD | CI /DDD* | CP /DDD* |
|---|---|---|---|---|
| 2008-Q1 | 0,6209 | 0,1461 | 0,6209 | 0,1461 |
| 2008-Q2 | 0,6212 | 0,1413 | 0,6129 | 0,1394 |
| 2008-Q3 | 0,6217 | 0,1399 | 0,6079 | 0,1368 |
| 2008-Q4 | 0,6107 | 0,1414 | 0,5965 | 0,1382 |
| 2009-Q1 | 0,5990 | 0,1336 | 0,5839 | 0,1303 |
| 2009-Q2 | 0,5803 | 0,1284 | 0,5685 | 0,1258 |
| 2009-Q3 | 0,5802 | 0,1251 | 0,5702 | 0,1230 |
| 2009-Q4 | 0,5856 | 0,1282 | 0,5742 | 0,1257 |
| 2010-Q1 | 0,5781 | 0,1208 | 0,5617 | 0,1173 |
| 2010-Q2 | 0,5631 | 0,1099 | 0,5433 | 0,1060 |
| 2010-Q3 | | | | |

* en prix constants




Graphique : évolution par trimestre de la contribution moyenne de l'INAMI (CI) et du patient (CP) par conditionnement (/NB) en prix courants (à gauche) et en prix constants (/DDD*) du premier trimestre de 2008

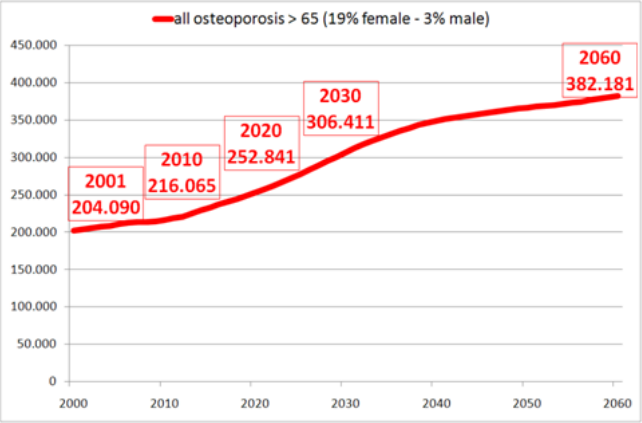
# Consommation par catégories ATC principales

| ATC | | PP (montant) | | PP (part de marché) | DDD (nombre) | | DDD (part de marché) | PP/DDD | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | millions € | évolution | % | millions | évolution | % | € | évolution |
| A | TRACTUS GASTRO-INTESTINAL ET METABOLISME | 319 | -7,3% | 9,9% | 528 | 4,2% | 11,4% | 0,60 | -11,1% |
| B | SANG ET SYSTEME HEMATOPOIETIQUE | 190 | 0,7% | 5,9% | 342 | 39,9% | 7,4% | 0,55 | -28,0% |
| C | SYSTEME CARDIO-VASCULAIRE | 807 | 0,3% | 25,0% | 1.895 | 3,9% | 40,9% | 0,43 | -3,4% |
| D | PREPARATIONS DERMATOLOGIQUES | 35 | -0,9% | 1,1% | 25 | -1,2% | 0,5% | 1,38 | 0,3% |
| G | SYSTEME URO-GENITAL ET HORMONES SEXUELLES | 72 | -8,0% | 2,2% | 317 | -3,5% | 6,8% | 0,23 | -4,7% |
| H | HORMONES SYSTEMIQUES, SAUF LES HORMONES SEXUELLES | 84 | 3,3% | 2,6% | 159 | 3,0% | 3,4% | 0,53 | 0,3% |
| J | ANTI-INFECTIEUX A USAGE SYSTEMIQUE | 309 | -5,1% | 9,5% | 123 | -1,5% | 2,7% | 2,50 | -3,7% |
| L | CYTOSTATIQUES, AGENTS IMMUNOMODULATEURS | 355 | 6,1% | 11,0% | 46 | 4,3% | 1,0% | 7,67 | 1,7% |
| M | SYSTEME SQUELETTIQUE ET MUSCULAIRE | 128 | -6,8% | 4,0% | 241 | -0,2% | 5,2% | 0,53 | -6,5% |
| N | SYSTEME NERVEUX CENTRAL | 558 | 0,9% | 17,3% | 479 | 5,0% | 10,3% | 1,16 | -3,9% |
| P | ANTIPARASITAIRES, INSECTICIDES ET REPELLANTS | 1 | 9,6% | 0,0% | 2 | 5,4% | 0,0% | 0,63 | 4,0% |
| R | SYSTEME RESPIRATOIRE | 309 | 0,6% | 9,5% | 404 | 5,2% | 8,7% | 0,76 | -4,3% |
| S | ORGANES SENSORIELS | 42 | 7,8% | 1,3% | 73 | 1,1% | 1,6% | 0,58 | 6,6% |
| V | DIVERS | 27 | -1,2% | 0,8% | 2 | 2,0% | 0,0% | 17,02 | -3,1% |

*Les données couvrent la dernière période de 12 mois (juillet 2009 à juin 2010). Les évolutions sont calculées par rapport aux 12 mois précédents (juillet 2008 à juin 2009).*

# Zoom sur les médicaments utilisés dans le traitement de l'ostéoporose

Le nombre de personnes âgées augmente dans notre société. Un des effets de ce vieillissement est l'augmentation du risque de fractures ostéoporotiques.




La prévalence de l'ostéoporose est importante en Belgique : environ 19% des femmes de plus de 65 ans souffrent d'ostéoporose (enquête de l'IPH réalisée en 2001) et probablement 3% des hommes du même âge (enquête IPH 1997).

Ce premier graphique montre l'évolution prévue du nombre de personnes de plus de 65 ans souffrant d'ostéoporose, en appliquant ces mêmes pourcentages pour les années à venir. Comme l'âge moyen des personnes âgées augmente, cette extrapolation pourrait être une sous-estimation. Mais une politique efficace de prévention pourrait aussi bien réduire le nombre de patients atteint d'ostéoporose.

Selon ces prévisions, le nombre de personnes de plus de 65 ans va augmenter le plus vite dans les années qui viennent, et donc aussi le nombre de ces personnes souffrant d'ostéoporose.

Le traitement médicamenteux de l'ostéoporose a comme objectif de prévenir les fractures, ainsi que la morbidité et la mortalité qui en résultent. Au cours des 15 dernières années, des progrès énormes ont été réalisés au niveau des méthodes de traitement de l'ostéoporose. Pour la prise en charge médicamenteuse de l'ostéoporose, divers médicaments sont utilisés, aussi bien des médicaments remboursables que des non remboursables.

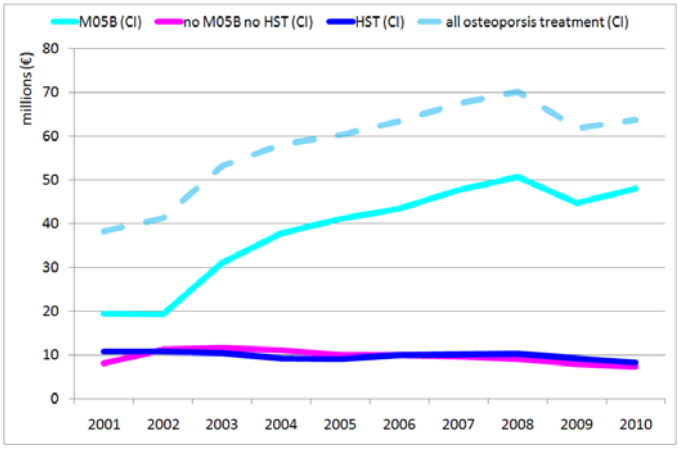
- calcium (et vitamine D), non soumis à prescription ;
- préparations affectant la structure et la minéralisation de l'os
- traitement hormonal de substitution (HST – hormonal substitution therapy)
- autres médicaments

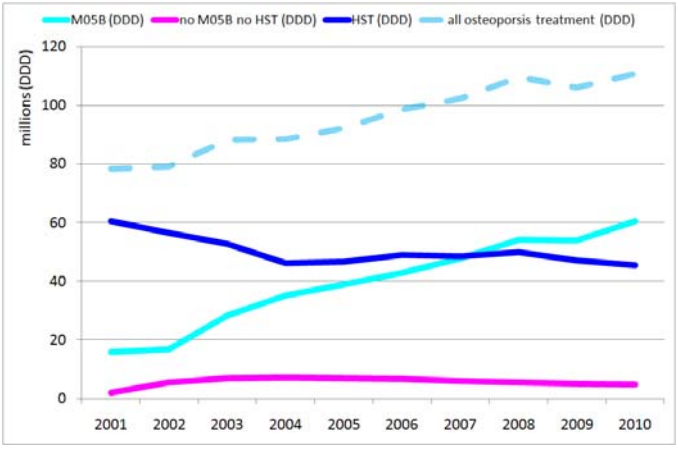
Ifstat comprend les médicaments remboursés parmi ceux-ci, regroupés comme suit :

- préparations affectant la structure et la minéralisation de l'os (M05B) réparties en biphosphonates (M05BA), associations de biphosphonates avec du calcium ou du colécalciferol (M05BB) et ranélate de strontium (M05BX03 – Protelos®) ;
- traitement hormonal de substitution (HST) comprenant des médicaments remboursés des classes thérapeutiques G02 (autres préparations gynécologiques) et G03 (hormones sexuelles et modulateurs du système génital) ;

- autres médicaments (ni M05B ni HST) : raloxifène (G03XC01 – Evista®), tériparatide (H05AA02 – Forsteo®), et calcitonine (H05BA).

Pour les spécialités remboursées, l'intervention par l'assurance obligatoire (CI – coût INAMI) et la consommation (mesurée en DDD) ont évolué ainsi durant les 10 dernières années :

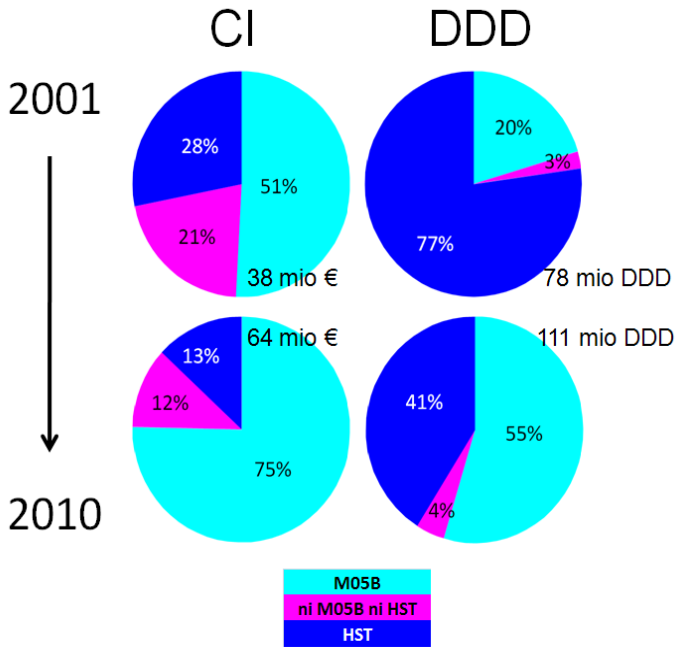



Les données de 2010 sont des extrapolations basées sur les données du premier semestre.

Pour l'ensemble des traitements (ligne bleue interrompue) on observe une augmentation, aussi bien dans les coûts que dans le nombre de DDD. Dans les coûts totaux on observe un creux en 2009, dont on voit clairement qu'il provient de l'évolution des coûts dans M05B (ligne turquoise) dont la diminution correspond à la percée des génériques de l'alendronate (M05BA04). Les coûts pour des médicaments dans HST ou dans les autres médicaments (ni M05B ni HST) évoluent de manière assez semblable entre 11 et 7 mio d'euros par an, avec une tendance à la diminution. En considérant la consommation, ces deux groupes de médicaments évoluent tout à fait différemment. La consommation de médicaments HST était très importante en 2001, et beaucoup plus importante que les médicaments affectant la structure et la minéralisation de l'os, dont la consommation n'a cessé d'augmenter pendant ces dix dernières années. La consommation des autres médicaments (ni M05B ni HST) est fort limitée, comparée à celle des HST ou des M05B.

Ne perdons pas de vue qu'aussi bien dans les HST que dans les autres médicaments (ni M05B ni HST) il y a aussi des médicaments non remboursables qui ne figurent pas dans les données représentées ci-dessus. Et que les médicaments de ces groupes peuvent aussi être prescrits pour d'autres indications.




En regardant ces 4 camemberts – forts différents – on observe que

- le bleu vif (HST) est beaucoup plus important dans les DDD (à droite) que dans les dépenses (CI – à gauche) : le traitement par HST est donc relativement peu cher ;
- néanmoins, la part des HST dans les DDD a diminué de 77% en 2001 à 41% en 2010 : le traitement par HST est progressivement remplacé par un traitement avec des préparations affectant la structure et la minéralisation de l'os (M05B – turquoise) dont la part dans les DDD a plus que doublé en augmentant de 20% en 2001 à 55% en 2010, là où les dépenses augmentaient d'environ 50% : de 51% en 2001 à 75% en 2010 ;
- en 2010 la part des M05B dans les dépenses est toujours plus importante que dans les DDD, mais proportionnellement moindre qu'en 2001 : notamment suite à l'arrivée des génériques de l'alendronate, les M05 sont devenu moins chers ;
- les autres médicaments (ni M05B ni HST) ne représentent qu'une petite partie des DDD (3% en 2001, 4% en 2010), mais une part plus importante dans le coût INAMI (21% en 2001, 12% en 2010) : ce sont donc en moyenne des médicaments chers.

Vu l'importance croissante des préparations affectant la structure et la minéralisation de l'os, qui représentent maintenant 75% des dépenses de l'assurance obligatoire et 55% des DDD pour les médicaments qui sont utilisés dans le traitement médicamenteux de l'ostéoporose, nous nous proposons de consacrer le prochain ZOOM à cette classe de médicaments.

# Dans le remboursement de référence :
## Évolution par semestre des génériques & copies, médicaments bon marché ou chers

| | CI | | | | | CP | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Période** | en mio € | % du total | G ou C (% du rembref) | bon marché (% du rembref) | cher (% du rembref) | en mio € | % du total | G ou C (% du rembref) | bon marché (% du rembref) | cher (% du rembref) |
| 2005 S2 | 286,57 | 26,6% | 34,7% | 71,9% | 28,1% | 116,89 | 43,7% | 30,1% | 48,6% | 51,4% |
| 2006 S1 | 320,31 | 29,2% | 37,6% | 78,7% | 21,3% | 127,67 | 47,1% | 34,5% | 55,6% | 44,4% |
| 2006 S2 | 302,75 | 28,2% | 38,2% | 81,5% | 18,5% | 123,38 | 46,0% | 33,7% | 58,7% | 41,3% |
| 2007 S1 | 335,22 | 29,4% | 37,6% | 83,6% | 16,4% | 132,32 | 48,0% | 34,5% | 60,8% | 39,2% |
| 2007 S2 | 338,39 | 29,0% | 38,1% | 84,4% | 15,6% | 130,50 | 46,4% | 35,4% | 59,4% | 40,6% |
| 2008 S1 | 366,49 | 28,3% | 38,2% | 84,6% | 15,4% | 141,36 | 47,3% | 35,7% | 59,2% | 40,8% |
| 2008 S2 | 371,32 | 28,1% | 38,9% | 85,4% | 14,6% | 138,60 | 46,0% | 36,7% | 60,2% | 39,8% |
| 2009 S1 | 415,72 | 30,9% | 38,5% | 86,5% | 13,5% | 152,37 | 51,2% | 36,9% | 62,9% | 37,1% |
| 2009 S2 | 426,99 | 31,9% | 38,9% | 86,8% | 13,2% | 150,23 | 51,9% | 37,7% | 63,0% | 37,0% |
| 2010 S1 | 443,47 | 32,9% | 39,4% | 86,5% | 13,5% | 149,03 | 54,9% | 39,0% | 65,6% | 34,4% |
| 2010-01 | 73,79 | 33,8% | 39,0% | 87,3% | 12,7% | 25,99 | 56,8% | 40,5% | 58,5% | 41,5% |
| 2010-02 | 70,77 | 33,5% | 39,4% | 87,6% | 12,4% | 24,71 | 56,5% | 38,2% | 5,2% | 94,8% |
| 2010-03 | 82,48 | 34,0% | 39,1% | 88,0% | 12,0% | 28,50 | 56,7% | 39,5% | 53,4% | 46,6% |
| 2010-04 | 70,10 | 31,9% | 40,3% | 85,3% | 14,7% | 22,76 | 52,7% | 37,1% | 5,6% | 94,4% |
| 2010-05 | 70,85 | 32,2% | 39,0% | 85,2% | 14,8% | 22,82 | 53,2% | 40,8% | 71,4% | 28,6% |
| 2010-06 | 75,47 | 31,9% | 40,0% | 85,6% | 14,4% | 24,25 | 53,3% | 38,5% | 5,8% | 94,2% |
| | **NB** | | | | | **DDD** | | | | |
| **Période** | en milliers | % du total | G ou C (% du rembref) | bon marché (% du rembref) | cher (% du rembref) | en mio | % du total | G ou C (% du rembref) | bon marché (% du rembref) | cher (% du rembref) |
| 2005 S2 | 20.616,35 | 41,6% | 34,5% | 60,9% | 39,1% | 769,98 | 46,7% | 39,8% | 66,1% | 33,9% |
| 2006 S1 | 23.604,03 | 47,4% | 38,0% | 67,8% | 32,2% | 877,57 | 50,0% | 43,8% | 73,1% | 26,9% |
| 2006 S2 | 23.426,19 | 46,8% | 37,4% | 72,0% | 28,0% | 923,48 | 52,0% | 42,9% | 78,1% | 21,9% |
| 2007 S1 | 25.238,65 | 49,1% | 37,7% | 74,3% | 25,7% | 998,33 | 53,0% | 43,1% | 80,1% | 19,9% |
| 2007 S2 | 24.897,95 | 47,4% | 38,1% | 74,3% | 25,7% | 1.003,13 | 53,3% | 43,8% | 78,6% | 21,4% |
| 2008 S1 | 27.636,05 | 48,1% | 38,4% | 74,5% | 25,5% | 1.112,01 | 53,4% | 44,6% | 78,4% | 21,6% |
| 2008 S2 | 27.728,52 | 47,6% | 38,2% | 75,7% | 24,3% | 1.162,46 | 54,3% | 44,3% | 80,3% | 19,7% |
| 2009 S1 | 30.319,46 | 52,1% | 38,0% | 77,5% | 22,5% | 1.297,64 | 57,1% | 43,2% | 82,3% | 17,7% |
| 2009 S2 | 29.596,03 | 51,3% | 39,2% | 77,5% | 22,5% | 1.263,76 | 55,3% | 46,1% | 82,1% | 17,9% |
| 2010 S1 | 30.535,53 | 55,1% | 39,8% | 78,3% | 21,7% | 1.335,86 | 56,8% | 46,0% | 83,1% | 16,9% |
| 2010-01 | 4.995,19 | 55,2% | 39,7% | 78,8% | 21,2% | 206,51 | 54,9% | 47,6% | 82,4% | 17,6% |
| 2010-02 | 4.777,86 | 54,9% | 40,0% | 78,9% | 21,1% | 198,33 | 54,8% | 47,6% | 82,6% | 17,4% |
| 2010-03 | 5.465,16 | 55,0% | 40,1% | 79,1% | 20,9% | 231,55 | 55,4% | 47,3% | 83,1% | 16,9% |
| 2010-04 | 4.900,17 | 53,9% | 40,5% | 77,6% | 22,4% | 213,51 | 54,9% | 47,7% | 82,4% | 17,6% |
| 2010-05 | 5.078,60 | 55,8% | 39,0% | 77,7% | 22,3% | 233,31 | 60,0% | 42,7% | 83,7% | 16,3% |
| 2010-06 | 5.318,56 | 55,4% | 39,3% | 77,8% | 22,2% | 252,66 | 60,6% | 43,7% | 84,1% | 15,9% |