

«IFEB-Monthly» Juli 2010 (publicatie oktober 2010)

Verantwoordelijke uitgever : Luc Vansnick, Archimedesstraat 11 – 1000 Brussel

Strict voorbehouden aan de beheerraad van IFEB en aan het Directiecomite van APB – mag niet verspreid worden.

Onderstaande tabellen bevatten gegevens uit de IFSTATdatabank met gegevens over de farmaceutische verstrekkingen terugbetaald binnen de verplichte verzekering en in het kader van de derdebetalersregeling (zie ook www.ifeb.be voor meer informatie over IFSTAT). Enkel de gegevens voor terugbetaalde geneesmiddelen – goed voor meer dan 99% van de uitgaven – zijn weerhouden. De kleine risico's van de zelfstandigen zijn sinds 1 januari 2008 opgenomen in de verplichte verzekering. Hierdoor zijn de tijdreeksen verstoord en wordt de vergelijking tussen 2007 en 2008 bemoeilijkt.

Legende : CI : RIZIV kosten ("cost insurance") – CP : remgeld ("cost patient") – PP : publiekprijs – NB : aantal verpakkingen (« eenheden ») – DDD : defined daily doses – refter : referentietrugbetaling – G : generieken – C : kopieën – MPH : marge van de apothekers ("margin pharmacists") – RPH : vergoeding van de apothekers ("remuneration pharmacists")

Geheel van de terugbetaalde geneesmiddelen

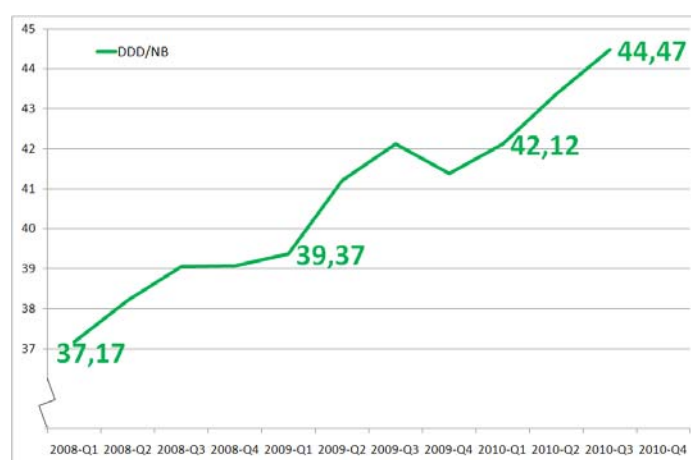
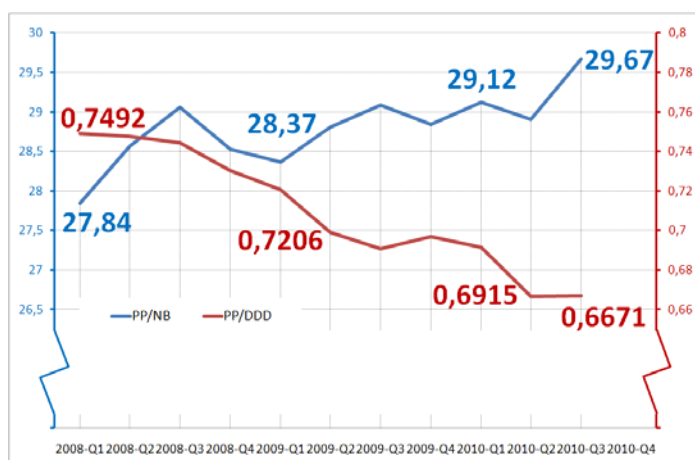
GLOBALE GEGEVENS

	CI (mio €)	CP (mio €)	PP (mio €)	NB (mio)	DDD (mio)
2005	2.209,361	518,336	2.727,698	99,066	3.313,903
2006	2.167,231	540,056	2.707,287	99,703	3.532,835
2007	2.304,000	557,318	2.861,318	103,418	3.766,176
2008	2.611,007	600,157	3.211,163	112,414	4.221,888
2009	2.671,030	587,073	3.258,103	113,496	4.556,552
2010-02	210,070	43,747	253,817	8,674	362,088
2010-03	241,220	50,219	291,439	9,899	418,019
2010-04	220,418	43,107	261,716	9,058	388,853
2010-05	221,119	42,865	262,138	9,068	389,252
2010-06	237,025	45,413	280,503	9,564	417,068
2010-07	215,342	40,370	253,977	8,528	377,528
schatting 2010	2.699,963	531,582	3.231,544	110,896	4.723,153
vergelijking 2009	0,6%	-9,5%	-0,8%	-2,3%	3,7%

(gemiddeld)	PP /NB	PP /DDD	DDD/NB
2008-Q1	27,84	0,7492	37,17
2008-Q2	28,57	0,7476	38,21
2008-Q3	29,06	0,7442	39,05
2008-Q4	28,52	0,7302	39,06
2009-Q1	28,37	0,7206	39,37
2009-Q2	28,81	0,6991	41,20
2009-Q3	29,08	0,6906	42,11
2009-Q4	28,84	0,6968	41,39
2010-Q1	29,12	0,6915	42,12
2010-Q2	28,91	0,6666	43,37
**2010-Q3	29,67	0,6671	44,47

zonder de vaccins (ATC J07)

**onvolledige gegevens



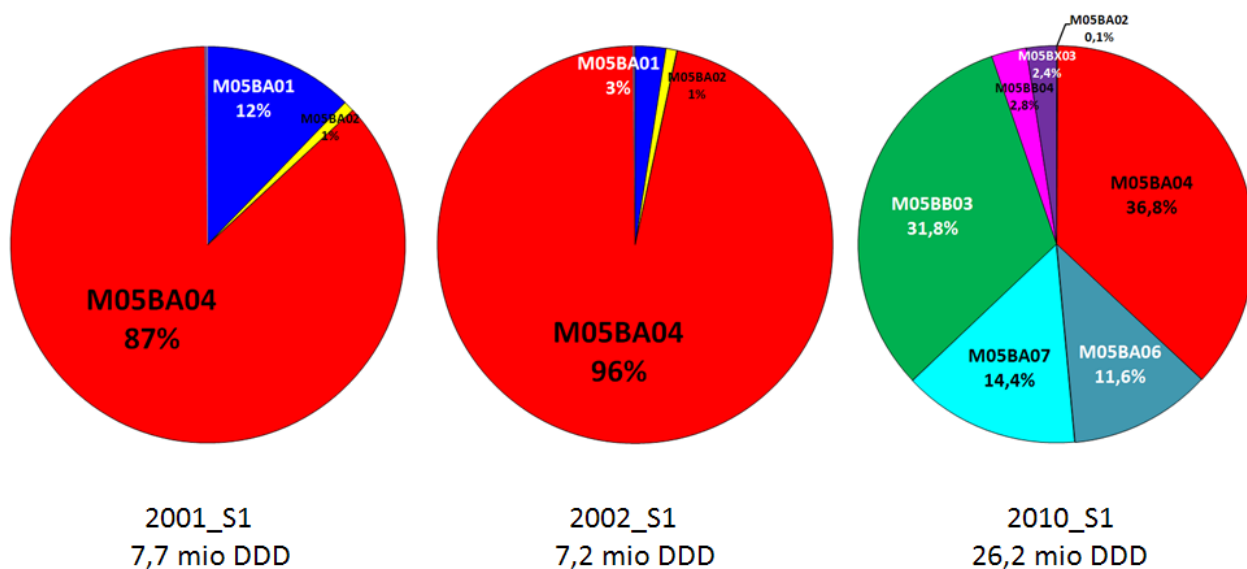
Verbruik & uitgaven per ATC hoofdklasse

ATC	PP (bedrag)		PP (aandeel)	DDD (aantal)		DDD (aandeel)	PP/DDD		
	mio €	evolutie	%	mio	evolutie	mio €	evolutie	%	
A	MAAGDARMKANAAL EN STOFWISSELING	317	-7,3%	9,8%	528	3,7%	11,4%	0,60	-10,6%
B	BLOED EN BLOEDVORMENDE ORGANEN	187	-1,1%	5,8%	344	30,8%	7,4%	0,55	-24,4%
C	HARTVAATSTELSEL	804	-0,3%	24,9%	1.894	3,3%	40,9%	0,42	-3,4%
D	DERMATOLOGISCHE PREPARATEN	35	0,2%	1,1%	25	-1,6%	0,5%	1,39	1,9%
G	UROGENITAAL STELSEL EN GESLACHTSHORMONEN	71	-8,3%	2,2%	315	-3,8%	6,8%	0,23	-4,7%
H	SYSTEMISCHE HORMOONPREPARATEN, GESLACHTSHORMONEN UITGEZONDERD	84	3,5%	2,6%	159	2,6%	3,4%	0,53	0,9%
J	ANTIMICROBIELE MIDDELEN VOOR SYSTEMISCH GEBRUIK	307	-5,2%	9,5%	123	-1,7%	2,7%	2,50	-3,6%
L	CYTOSTATICA EN IMMUNOMODULERENDE MIDDELEN	356	5,5%	11,0%	46	3,6%	1,0%	7,69	1,8%
M	SKELETSPIERSTELSEL	127	-6,6%	3,9%	240	-0,7%	5,2%	0,53	-5,9%
N	ZENUWSTELSEL	557	0,5%	17,3%	480	4,6%	10,3%	1,16	-3,9%
P	ANTIPARASITAIRE MIDDELEN, INSECTICIDEN EN INSECTENWERENDE MIDDELEN	1	11,8%	0,0%	2	5,1%	0,0%	0,65	6,3%
R	ADEMHALINGSSTELSEL	307	-0,3%	9,5%	406	5,4%	8,8%	0,76	-5,4%
S	ZINTUIGLIJKE ORGANEN	43	8,7%	1,3%	73	1,3%	1,6%	0,59	7,3%
V	DIVERSE MIDDELEN	27	-1,5%	0,8%	2	2,2%	0,0%	16,93	-3,6%

De gegevens zijn die van de meest recente 12 maanden (augustus 2009 tot juli 2010). De evoluties zijn berekend ten opzichte van de vorige 12 maanden (augustus 2008 tot juli 2009).

Zoom op de middelen met invloed op de botstructuur en -mineralisatie (M05B)

Zoals in de vorige IFEB Monthly werd aangekondigd, is de ZOOM deze maand gewijd aan de middelen met invloed op de botstructuur en -mineralisatie (M05B). Deze vertegenwoordigen op dit ogenblik 75% van de uitgaven van de verplichte verzekering en 55% van de DDD binnen de terugbetaalde geneesmiddelen die worden aangewend bij de medicamenteuze behandeling van osteoporose.



Deze taarten met de verdeling van het verbruik van de geneesmiddelen in M05B gedurende het jongste decennium, laten zien dat het niet alleen gaat om een toename van het aantal DDD in de klasse M05B, maar dat het vooral ook gaat om de komst van nieuwe geneesmiddelen in deze klasse.

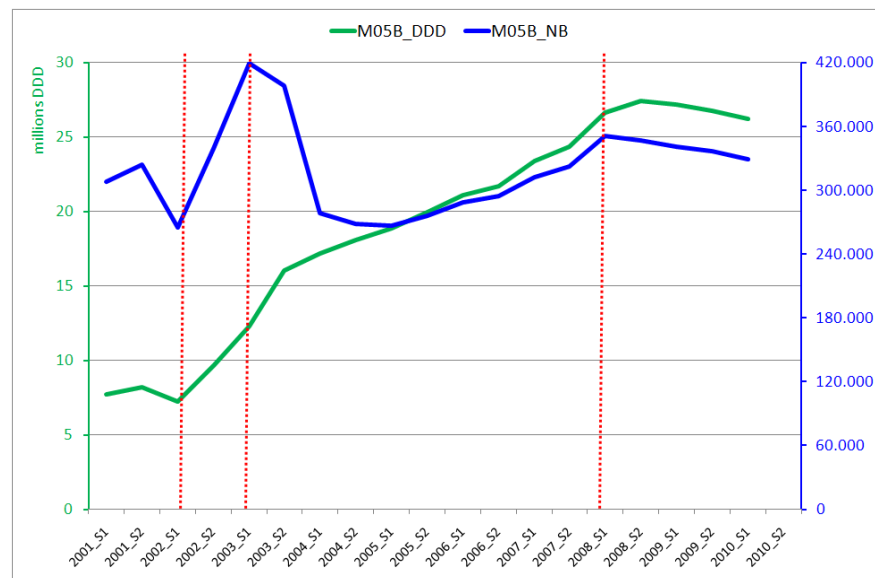
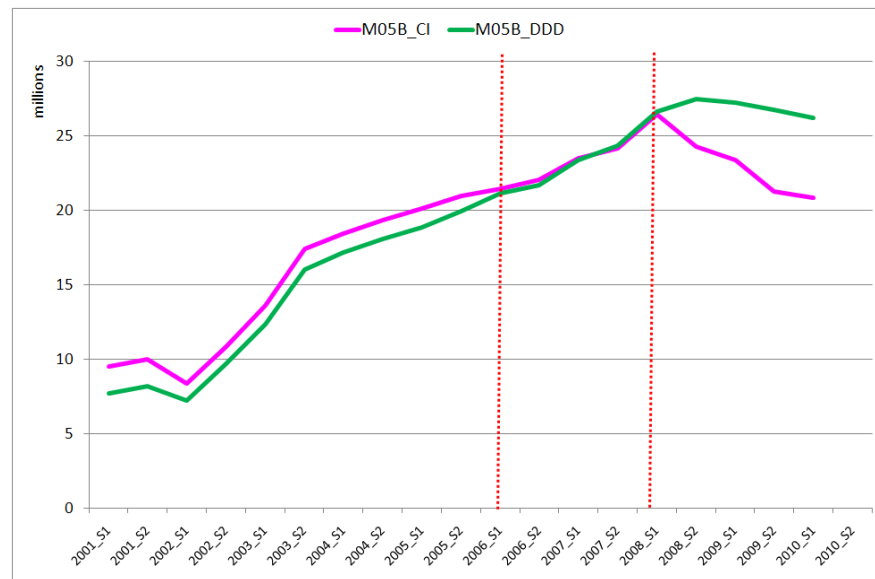
De geneesmiddelen uit M05B die op dit ogenblik worden gebruikt zijn de volgende :

M05BA01	etidroninezuur (Didronel® - Ostéodidronel®)
M05BA02	clodroninezuur (Bonafos®)
M05BA04	alendroninezuur (Fosamax® & generieken)
M05BA06	ibandroninezuur (Bondronat® - Bonviva®)
M05BA07	risedroninezuur (Actonel®)
M05BB03	alendroninezuur met coledalciferol (Fosavance®)
M05BB04	risedroninezuur met calcium en coledalciferol, sequentieel (Actionel Combi®)
M05BX03	strontiumranelaat (Protelos®)

Op basis van de taarten, stellen we vast dat de eerste bifosfonaten (M05BA01 en M05BA02) quasi verdwenen zijn, en om te beginnen vervangen werden door alendroninezuur (M05BA04) dat, in het eerste semester van 2002, 96% vertegenwoordigde van de DDD binnen de middelen met invloed op de botstructuur en –mineralisatie. Sindsdien zijn er bifosfonaten bij gekomen en ook associaties met coledalciferol of calcium en tenslotte kwam in 2007 strontiumranelaat ter beschikking.

Als we nu de evolutie van het verbruik (uitgedrukt in DDD) en die van de kosten (uitgedrukt in uitgaven van de ziekteverzekering, cost insurance - CI), vergelijken, dan blijkt dat die vrij evenwijdig lopen tot eind 2007 : een DDD kostte gemiddeld iets meer dan een euro tot eind 2005. Vanaf het eerste semester van 2006, vallen de kostenkromme en die van de DDD samen, wat erop neerkomt dat dan een DDD van de klasse M05B precies 1€ kost. Vanaf het tweede semester van 2008 lopen de kosten en het aantal DDD uiteen : de middelen met invloed op de botstructuur en –mineralisatie worden van dan af goedkoper. Het is immers vanaf het tweede semester van 2008 dat de generieken van alendroninezuur echt zijn doorgebroken op de markt. En zelfs al kwamen er ook andere geneesmiddelen bij in M05B, de komst van de generieken van alendronaat heeft een zeer zichtbaar effect op het verloop van de kosten binnen deze therapeutische klasse.

Weer een ander beeld verschijnt, als we kijken naar het verloop van het aantal verpakkingen (NB – blauw) en we dat vergelijken met de evolutie van het verbruik (het aantal DDD – groen). In 2002-2003 stellen we een zeer sterke groei vast van het aantal verpakkingen en tegelijkertijd ook een zeer sterke toename van het aantal DDD. Dit komt overeen met de komst van alendronaat in weekdosissen wat een grote vooruitgang betekent op het vlak van patiëntencomfort. Het is ook de periode waarin alendronaat (M05BA04) bijna het hele verbruik uitmaakt binnen de klasse M05B (cf. taart in het midden). Vanaf het tweede semester van 2003 begint het aantal verpakkingen te verminderen terwijl het aantal DDD blijft stijgen : dat komt overeen met de komst van alendronaatverpakkingen die aangepast zijn



aan een chronische behandeling en drie maanden dekken. En zelfs als er geleidelijk nieuwe werkzame bestanddelen bij komen, blijkt uit de grafiek dat de massale komst van alendronaatgenerieken vanaf het tweede semester van 2008, overeenkomt met het ogenblik waarop de afwijking tussen het aantal DDD en het aantal verpakkingen zijn maximum bereikt en sinds dan stabiel is gebleven.

Binnen de referentietrugbetaling :
*Gegevens per semester over de evolutie van generieken, kopieën,
 goedkope originele specialiteiten en dure originele specialiteiten*

Periode	CI					CP				
	in mio €	% van het totaal	G of C (% van de referter)	goedkoop (% van de referter)	duur (% van de referter)	in mio €	% van het totaal	G of C (% van de referter)	goedkoop (% van de referter)	duur (% van de referter)
2005 S2	286,57	26,6%	34,7%	71,9%	28,1%	116,89	43,7%	30,1%	48,6%	51,4%
2006 S1	320,31	29,2%	37,6%	78,7%	21,3%	127,67	47,1%	34,5%	55,6%	44,4%
2006 S2	302,75	28,2%	38,2%	81,5%	18,5%	123,38	46,0%	33,7%	58,7%	41,3%
2007 S1	335,22	29,4%	37,6%	83,6%	16,4%	132,32	48,0%	34,5%	60,8%	39,2%
2007 S2	338,39	29,0%	38,1%	84,4%	15,6%	130,50	46,4%	35,4%	59,4%	40,6%
2008 S1	366,49	28,3%	38,2%	84,6%	15,4%	141,36	47,3%	35,7%	59,2%	40,8%
2008 S2	371,32	28,1%	38,9%	85,4%	14,6%	138,60	46,0%	36,7%	60,2%	39,8%
2009 S1	415,72	30,9%	38,5%	86,5%	13,5%	152,37	51,2%	36,9%	62,9%	37,1%
2009 S2	426,99	31,9%	38,9%	86,8%	13,2%	150,23	51,9%	37,7%	63,0%	37,0%
2010 S1	443,47	32,9%	39,4%	86,5%	13,5%	149,03	54,9%	39,0%	65,6%	34,4%
2010-02	70,77	33,5%	39,4%	87,6%	12,4%	24,71	56,5%	39,5%	61,5%	38,5%
2010-03	82,48	34,0%	39,1%	88,0%	12,0%	28,50	56,7%	38,2%	4,5%	95,5%
2010-04	70,10	31,9%	40,3%	85,3%	14,7%	22,76	52,7%	40,8%	71,6%	28,4%
2010-05	70,85	32,2%	39,0%	85,2%	14,8%	22,82	53,2%	37,1%	5,6%	94,4%
2010-06	75,47	31,9%	40,0%	85,6%	14,4%	24,25	53,3%	40,4%	60,2%	39,8%
2010-07	68,42	31,9%	38,8%	85,8%	14,2%	21,61	53,4%	38,5%	6,5%	93,5%
Periode	NB					DDD				
	duizenden	% van het totaal	G of C (% van de referter)	goedkoop (% van de referter)	duur (% van de referter)	in mio	% van het totaal	G of C (% van de referter)	goedkoop (% van de referter)	duur (% van de referter)
2005 S2	20.616,35	41,6%	34,5%	60,9%	39,1%	769,93	46,7%	39,8%	66,1%	33,9%
2006 S1	23.604,03	47,4%	38,0%	67,8%	32,2%	877,51	50,0%	43,8%	73,1%	26,9%
2006 S2	23.426,19	46,8%	37,4%	72,0%	28,0%	923,43	52,0%	42,9%	78,1%	21,9%
2007 S1	25.238,65	49,1%	37,7%	74,3%	25,7%	998,28	53,0%	43,1%	80,1%	19,9%
2007 S2	24.897,95	47,4%	38,1%	74,3%	25,7%	1.003,07	53,3%	43,8%	78,6%	21,4%
2008 S1	27.636,05	48,1%	38,4%	74,5%	25,5%	1.111,94	53,4%	44,6%	78,4%	21,6%
2008 S2	27.728,52	47,6%	38,2%	75,7%	24,3%	1.162,39	54,3%	44,3%	80,3%	19,7%
2009 S1	30.319,46	52,1%	38,0%	77,5%	22,5%	1.297,56	57,1%	43,2%	82,3%	17,7%
2009 S2	29.596,03	51,3%	39,2%	77,5%	22,5%	1.263,73	55,3%	46,1%	82,1%	17,9%
2010 S1	30.535,53	55,1%	39,8%	78,3%	21,7%	1.336,54	56,8%	46,0%	83,1%	16,9%
2010-02	4.777,86	54,9%	40,0%	78,9%	21,1%	198,33	54,8%	47,6%	82,6%	17,4%
2010-03	5.465,16	55,0%	40,1%	79,1%	20,9%	231,56	55,4%	47,3%	83,1%	16,9%
2010-04	4.900,17	53,9%	40,5%	77,6%	22,4%	213,60	54,9%	47,7%	82,4%	17,6%
2010-05	5.078,60	55,8%	39,0%	77,7%	22,3%	233,55	60,0%	42,7%	83,7%	16,3%
2010-06	5.318,56	55,4%	39,3%	77,8%	22,2%	253,00	60,7%	43,8%	84,1%	15,9%
2010-07	4.716,03	55,1%	38,7%	77,9%	22,1%	228,80	60,6%	43,4%	84,3%	15,7%

